



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Posl. br. OVR-378/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Miroslavu Sutonu, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudske savjetnice Ivane Barišić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja CROATIA osiguranje d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, kojeg zastupa punomoćnik Igor Hrabar, odvjetnik u Zagrebu, protiv ovršenika Božice Todorović, Zagreb, Ulica Natka Nodila 11, OIB: 94279980911, radi ovrhe, 19. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se ovrha na pokretninama određena rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovr-378/2025 od 10. veljače 2025. i ukidaju se sve provedene radnje.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj poslovni broj Ovr-378/2025 od 10. veljače 2025. određena je ovrha na pokretninama ovršenika.
2. Dana 29. listopada 2025. i dana 16. veljače 2026. održana su uredovanja radi zapljene pokretnina koja su ostala bezuspješna, iz razloga što ovršenik nije bio zatečen, a ovrhovoditelj također nije bio prisutan na navedenim uredovanjima
3. Ovrhovoditelj je podneskom od 16. veljače 2026. obavijestio sud da neće prisustvovati uredovanju, te je istim podneskom zatražio dostavu zapisnika s istog, a koji je zapisnik zaprimio 26. veljače 2026.
4. Odredbom članka 144. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024, dalje: OZ) propisano je da ako se pljenidba ne može obaviti zato što ovršenik, njegov zakonski zastupnik, opunomoćenik, odrasli član ovršenikova kućanstva ili zastupnik pravne osobe nije nazočan ili neće otvoriti prostoriju ili je prostorija zaključana, ovrhovoditelj je dužan odmah na uredovanju očitovati se predlaže li ponovnu pljenidbu uz sudjelovanje dvaju punoljetnih svjedoka ili javnog bilježnika te drugih osoba potrebnih za prisilno otvaranje ulaza u prostoriju u kojoj treba obaviti pljenidbu. Stavkom 2. istog članka OZ-a, propisano je da ako ovrhovoditelj ne predloži ponovnu pljenidbu uz sudjelovanje osoba iz stavka 1. ovoga članka, a pljenidba se ne može obaviti iz razloga navedenih u stavku 1. ovoga članka, ovrha će se obustaviti.
5. Slijedom navedenog, a s obzirom da ovrhovoditelj odmah na uredovanju, a ni nakon dostave zapisnika, nije predložio zakazati novo uredovanje uz sudjelovanje

osoba iz članka 144. stavka 1. OZ-a, sud je temeljem članka 144. stavka 2. OZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 19. ožujka 2026.

Sudac:
Miroslav Suton

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otprevka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku

Broj zapisa: **9-30884-f24f2**

Kontrolni broj: **0685f-64e39-e66e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.